

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rhdhv.com>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 07:50
Aan: Vlokhoven van, Jeroen; [REDACTED]
Onderwerp: RE: actie: de doelen

Hoi Jeroen,

Even om te sparren; die redenering lijkt me toch te kort door de bocht. Focus snap ik en door aantal generieke maatregelen beperkt te houden én met 21 tabellen in de hoofdtekst met maatregelen voor Natura 2000 gebieden zouden we de focus goed moeten kunnen overbrengen. Ik heb ook de hoofdstukinvulling aangepast, waardoor hoofdstuk 3 alleen nog maar uit maatregelen bestaat (en de meer strategische teksten zitten nu allemaal in H2). Dus hoofdstuk 3 krijgt de uitstraling van 'dit gaan we doen'.

Juist vanwege de samenhang én vanwege middellange termijn zou ik doelen wel handhaven. Want stel er komt meer geld dan kun je direct door. Verder is ook natuurherstel wettelijk verankerd en die bereik je niet alleen met stikstofreductie, daar zijn ook watermaatregelen voor nodig. Anders blijkt uit een volgende ronde NDA's dat het met stikstofreductie goed gaat, maar met de natuur nog steeds slecht....en dan kun je nog steeds geen vergunning verlenen. Wel kun je overwegen om de groenblauwe dooradering en bossenstrategie uit de doelen te halen. Alleen heeft het kabinet nu net 500 mln per jaar uitgetrokken voor 'agrarisch natuurbeheer', dus om dat geld binnen te halen is een haakje met groenblauwe dooradering ook niet gek. Maar goed, als je nu wil snijden dan zou ik dus alle niet wettelijk verankerde doelen eruit kunnen halen, maar volgens mij zijn dat alleen groenblauwe dooradering en bij bossen weet ik het niet. Die check op wettelijke status van het rijtje in de tabel zou dan nog nodig zijn.

Gr. [REDACTED]

From: Vlokhoven van, Jeroen <ahj.vlokhoven@prvlimburg.nl>

Sent: Monday, 24 March 2025 15:21

To: [REDACTED]@rhdhv.com>; [REDACTED]

<[REDACTED]@rhdhv.com>

Subject: actie: de doelen

Heren

Wat gedachtes over Actiepunt 3: de doelen

Wat in het stuk meer nodig is is focus. Op N2000. Dus op natuurherstel, stikstofreductie en hydrologisch herstel. Offensief betekent dat de hele teksten en de inhoud (wat gaan we doen) daar meer op moeten toespitsen. Dus de inhoud: wat gaan we concreet doen (in maatregelen, in beleid, in vergunningverlening) moet veel prominenter en explicieter. Wat is daar nog voor nodig?

Daarnaast: waar mogelijk kunnen we kijken naar bijvangst en meekoppelen van kansen. Voorbeeld: stikstofreductie levert ook waterkwaliteit... Maar KRW-aanpak zit in het aanvalsplan waterkwaliteit, niet in de LOS. Dus de doelenmatrix op pag 7 moet weg denk ik.

Ik weet niet of de term 'dubbeldoelstellingen' handig is: framing lijkt me meer: We zullen onze wettelijke opgaves moeten realiseren!

Het echte doel is natuurlijk wel economische ontwikkeling.... Lijkt me een van de bestuurlijk dilemma's (dat we in de bestuurlijke stuurgroep moeten voorleggen) hoe hiermee om te gaan

Groet

AHJ (Jeroen) van Vlokhoven | Programmamanager
Cluster Programma's en Projecten

[REDACTED] | [REDACTED]

E ahj.vlokhoven@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg



██████████ | ██████████ rogrammamanager

Cluster Programma's en Projecten

T ██████████ | ██████████
E ██████████

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg



Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Let op: De Provincie Limburg gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontleen, tenzij er een besluit bij zit.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately